



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**  
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020  
<http://novgorod.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**

**Р Е Ш Е Н И Е**

Великий Новгород

Дело № А44-3933/2015

14 августа 2015 года

Резолютивная часть решения объявлена 07 августа 2015 года  
Полный текст решения изготовлен 14 августа 2015 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе судьи Федоровой А.Е.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Мюрк Е.В.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению:

Управления федерального казначейства по Новгородской области (ИНН 5321036946,  
ОГРН 1025300783991, место нахождения - 173015, Великий Новгород, ул. Нехинская, д.  
10)

к обществу с ограниченной ответственностью "Клава" (ИНН 7720750320; ОГРН  
1127746371565, место нахождения - 111024, г. Москва, ул. 2-я Энтузиастов, д. 5, корп.  
40)

об обязанности заменить товар

при участии в заседании

от истца: Шлюпенкова Ильи Геннадьевича, главного специалиста-эксперта  
юридического отдела по доверенности от 20.01.2015 года №50-01-18/16;

от ответчика: представитель не явился,

**у с т а н о в и л :**

Управление федерального казначейства по Новгородской области (далее -  
Управление, истец) обратилось в Арбитражный суд Новгородской области с исковым  
заявлением к обществу с ограниченной ответственностью "Клава" (далее - Общество,  
ответчик) об обязанности заменить товар ненадлежащего качества на товар,  
соответствующий государственному контракту от 04.12.2014 года  
№0150100000114000068-0001258-01.

Определением суда от 29.06.2015 года предварительное судебное заседание по  
делу отложено на 07.08.2015 года. Этим же определением дело назначено к судебному  
разбирательству на 07.08.2015 года.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленные требования в  
полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении, указав, что  
поставленный по спорному контракту не отвечает заявленным в Спецификации  
характеристикам, диски не распознаются IBM Sistem Storage DS5100 и соответственно не  
могут быть инициализированы для назначения в пул и презентованы серверу, в связи с  
чем диски не работоспособны и не пригодны к использованию. Возражений против

перехода из стадии предварительного судебного заседания в стадию судебного разбирательства не заявил.

Ответчик, о месте и времени рассмотрения дела в соответствии со ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) извещен надлежащим образом, своих представителей в суд не направил, отзыв на иск и возражений против перехода из стадии предварительного судебного заседания в стадию судебного разбирательства не представил, ходатайств не заявил.

Почтовые отправления с определениями суда о принятии искового заявления к производству арбитражного суда в порядке упрощенного производства, а также о месте и времени предварительного судебного заседания и судебного разбирательства, направленные по юридическому адресу ответчика согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц и совпадающему с адресом, указанному в спорном договоре, возвращены почтовым отделением с отметкой почтового отделения «к истек срок хранения».

Согласно п.п. 2 части 4 статьи 123 АПК РФ лица, участвующие в деле, считаются извещенными надлежащим образом судом, если, несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем орган связи проинформировал суд.

Суд, с учетом положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) считает, что непринятие ответчиком мер к получению почтовой корреспонденции по адресу, указанному в иске и совпадающему с юридическим адресом ответчика согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц, влечет для ответчика риск наступления неблагоприятных последствий.

Учитывая имеющиеся в деле доказательства и вышеизложенное, ответчика следует считать извещенным судом о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом.

В соответствии с ч. 4 ст. 137 АПК РФ, если лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

В соответствии со ст. 156 АПК РФ суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения дела по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Выслушав представителя истца, исследовав письменные материалы дела, суд находит иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Как следует из материалов дела, 04.12.2014 года между Управлением (заказчик) и Обществом (поставщик) заключен государственный контракт №0150100000114000068-0001258-01 (далее – контракт), предметом которого является поставка жестких дисков для дисковой полки IBM Sistem Storage DS5100 (товар) для нужд Управления в соответствии с приложением №1 «Спецификация», являющимся неотъемлемой частью настоящего контракта.

Согласно пункту 5.1.1 товар должен соответствовать характеристикам, указанным в приложении №1 к контракту «Спецификация».

Пунктом 7.1 контракта установлено, что гарантийные обязательства на товар действительны в течение 12 (Двенадцати) месяцев с даты подписания сторонами акта-сдачи-приемки товара. Если производителем установлен более длительный гарантийный срок, гарантийный срок принимается равным гарантийному сроку производителя.

В силу пункта 7.2 контракта если в течение гарантийного срока будет выявлено, что товар не соответствует условиям контракта, поставщик обязан за свой счет устранить все недостатки, которые делают поставленный товар не пригодным для его целевого использования, при этом производит замену товара на новый в течение 14 (четырнадцати)

рабочих дней с даты поступления официального уведомления от Государственного заказчика. В случае замены некачественного товара отсчет гарантийного срока на новый товар начинается с момента его поставки.

В связи с тем, что во исполнение спорного контракта ответчиком поставлен товар ненадлежащего качества, что следует из акта технического состояния оборудования от 25.03.2015 года (Т.1 л.д. 11-12), Управление направило Обществу в соответствии с пунктом 7.2 контракта официальное уведомление о несоответствии товара условиям контракта, предложение заменить товар на новый письмом от 27.03.2015 года №50-17-04/1365.

Данное письмо получено ответчиком по электронной почте 31.03.2015 года, а также 30.04.2015 года по почте.

Поскольку уведомление Управления оставлено Обществом без ответа и исполнения Управление обратилось в арбитражный суд с настоящим иском.

При рассмотрении дела суд исходит из следующего.

В соответствии со статьей 469 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи.

Пунктом 2 названной статьи предусмотрено, что при отсутствии в договоре купли-продажи условий о качестве товара продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется.

Статья 475 ГК РФ предусматривает, что если недостатки товара не были оговорены продавцом, покупатель, которому передан товар ненадлежащего качества, вправе по своему выбору потребовать от продавца: соразмерного уменьшения покупной цены; безвозмездного устранения недостатков товара в разумный срок; возмещения своих расходов на устранение недостатков товара.

Согласно пункту 2 статьи 476 ГК РФ в отношении товара, на который продавцом предоставлена гарантия качества, продавец отвечает за недостатки товара, если не докажет, что недостатки товара возникли после его передачи покупателю вследствие нарушения покупателем правил пользования товаром или его хранения, либо действий третьих лиц, либо непреодолимой силы.

Согласно п. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Ответчик в нарушение статьи 65 АПК РФ не представил суду доказательств выхода из строя товара по вине покупателя (истца), ходатайства о проведении экспертизы на предмет отсутствия заводских дефектов в поставленном товаре, со стороны ответчика не заявлено.

Согласно части 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

При указанных обстоятельствах исковые требования подлежат удовлетворению.

В соответствии с частью 2 статьи 168 АПК РФ при принятии решения арбитражный суд распределяет судебные расходы.

В соответствии со ст. 333.21 Налогового Кодекса Российской Федерации государственная пошлина по требованию неимущественного характера составляет 6000,00 руб.

Ввиду того, что истец законодательно освобожден от уплаты государственной пошлины, государственная пошлина за рассмотрение данного дела подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета в связи с удовлетворением исковых требований в полном объеме.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 173, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**Р Е Ш И Л :**

Обязать общество с ограниченной ответственностью «Клава» в течение одного месяца со дня вступления решения в законную силу заменить товар ненадлежащего качества, на товар, соответствующий государственному контракту от 04.12.2014 года №0150100000114000068-0001258-01 согласно Спецификации, указанной в приложении №1 к данному контракту.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Клава» в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 6000,00 руб.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия.

Судья

А.Е. Федорова

**ПОДПИСЬ**

**КОПИЯ ВЕРНА**  
Арбитражный суд Свердловской области  
**СЕКРЕТАРЬ № 179**  
Капустина И.В.  
**18 АВГ 2015**  
дата, подпись

АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРОДСКОЙ ОБЛАСТИ  
ДЛЯ  
ДОКУМЕНТОВ  
№ 4

Прошито и пронумеровано  
На листах  
Секретарь с/з/т/об  
Капустина И.В.